CHAPITRE 7

## LE LIVRET

# D'AUTO-ÉVALUATION

Du diagnostic à l'évaluation, la dynamique de projet s'inscrit dans un cercle vertueux de développement et de progression. Ces outils d'auto-évaluation sont à mobiliser aux différentes étapes de votre projet : état des lieux, indicateurs de progression, repères d'amélioration, etc.Leurs usages sont multiples.

A destination des décideurs et des techniciens locaux comme des coordinations thématiques départementales, cet outil vise à mettre en perspective les finalités de vos actions sur vos territoires de projet en facilitant les espaces d'échanges et de rencontres.

*« L'éducation est une création perpétuelle qui progresse en provoquant des rencontres toujours nouvelles. Le système éducatif peut donc être défini comme le lieu où l'on enseigne et où l'on pratique l'art de la rencontre. »*

Albert Jacquart, Mon utopie 2006

# sommaire

PRÉAMBULE : **Les conditions de réussite du projet** . . . . . P.59

CHAMP D'ACTION N°1 : **La parentalité** . . . . . P.63

CHAMP D'ACTION N°2 : **La petite enfance** . . . . . P.67

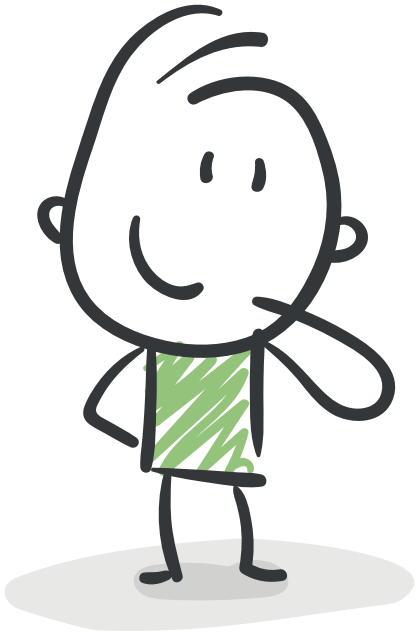
CHAMP D'ACTION N°3 : **La pratique de loisirs éducatifs** . . . . . P.71

CHAMP D'ACTION N°4 : **L'accompagnement à la scolarité** . . . . . P.75

CHAMP D'ACTION N°5 : **L'éducation et numérique** . . . . . P.79

CHAMP D'ACTION N°6 : **La dimension inclusive des jeunes adultes** . . . . . P.83

CHAMP D'ACTION N°7 : **L'animation de la vie sociale** . . . . . P.87



# LES CONDITIONS
## de réussite du projet

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LES BESOINS IDENTIFIÉS** | | | |
| Le diagnostic du territoire s'appuie-t-il sur le cahier des charges PESL ? | | | |
| La coordination départementale a-t-elle été associée à l'élaboration du diagnostic ? | | | |
| Le diagnostic est-il représentatif de la diversité des bassins de vie et du travail effectué par les différents groupes de concertation dont les parents ? | | | |
| Les problématiques identifiées par le diagnostic sont-elles en adéquation avec les thématiques portées par le COPIL PESL ? | | | |
| Ces problématiques identifiées déterminent-elles le sens, le contenu et l'évaluation du projet ? | | | |
| **LE PROJET POLITIQUE** | | | |
| L'engagement politique a-t-il fait l'objet d'une délibération inscrivant le territoire dans la démarche PESL ? | | | |
| Le projet politique de la collectivité fait-il apparaître des ambitions éducatives et sociales déclinées en priorités ? | | | |
| Le PESL traduit-il une volonté de changement explicite ? | | | |
| Le projet politique de la collectivité favorise-t-il l'initiative et la participation citoyenne ? | | | |
| Le projet politique est-il l'aboutissement de différents groupes de concertation entre les élus représentatifs de la diversité des bassins de vie ? | | | |
| Le projet politique fait-il apparaître l'intention de déployer des moyens suffisants pour répondre aux ambitions exprimées ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| La formalisation du projet politique favorise-t-elle son appropriation par l'ensemble des acteurs concernés, y compris les parents ? | | | |
| Les valeurs éducatives et sociales exprimées dans le cadre de ce projet politique sont-elles conformes aux valeurs de la République notamment les principes de laïcité ? | | | |
| Les instances de concertation sont-elles représentatives de la diversité des bassins de vie et des partenaires concernés ? | | | |

## LA PERTINENCE TERRITORIALE

| | | | |
|---|---|---|---|
| Le portage technique du PESL est-il assuré à l'échelle de l'EPCI issu de la loi NOTRe ? | | | |
| Une réflexion sur l'évolution des compétences de cet EPCI en cohérence avec l'ensemble des champs d'intervention du PESL est-elle engagée ? | | | |
| L'échéance de la prise de compétence sur l'ensemble des champs d'intervention du PESL est-elle clairement définie ? | | | |
| Le portage du PESL prend-il en considération l'ensemble des réalités sociales et géographiques des différents bassins de vie concernés par la mise en œuvre du PESL ? | | | |
| Le libellé de l'ensemble des compétences et leur contenu couvrent-t-ils tous les champs d'intervention du PESL ? | | | |

## LA GOUVERNANCE

| | | | |
|---|---|---|---|
| Un élu référent a-t-il reçu une délégation pour l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation du PESL ? | | | |
| Existe-t-il une commission d'élus dédiée au PESL pour fixer des orientations et opérer les arbitrages nécessaires ? | | | |
| Existe-t-il une déclinaison territoriale et/ou thématique en lien avec le portage technique du PESL ? | | | |
| Existe-t-il un lien entre l'instance décisionnelle et la fonction de coordination globale du PESL ? | | | |
| La fonction de coordination a-t-elle fait l'objet d'une lettre de mission faisant apparaître des temps ETP suffisants en cohérence avec le territoire et l'ambition du projet ? | | | |
| La fonction de coordination est-elle légitimée dans l'organigramme de la collectivité ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| La fonction de coordination englobe-t-elle un travail avec l'ensemble des acteurs du territoire ? | | | |
| Le comité de suivi territorial est-il pensé et organisé en termes de représentativité d'acteurs, de modalités de travail et d'échéances ? | | | |
| L'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation du PESL s'organisent-elles autour de groupes de travail identifiés en lien avec les thématiques du projet ? | | | |

## ENGAGEMENT ET CITOYENNETÉ

| | | | |
|---|---|---|---|
| La volonté politique intègre-t-elle un axe autour de l'éveil et de l'accompagnement à la citoyenneté pour l'ensemble des publics concernés par le PESL ? | | | |
| Les actions mises en œuvre permettent-elles l'acquisition et le développement de l'autonomie à travers toutes les formes de prise d'initiative chez les enfants et les jeunes ? | | | |
| Des espaces d'échanges et de participation sont-ils mis en place au sein du PESL à destination des différents publics, en lien avec les parents ? | | | |
| Les actions menées au sein du PESL prévoient-elles le développement et la promotion de l'engagement associatif pour tous ? | | | |
| Le PESL, dans son élaboration et sa mise en œuvre, est-il garant de toute forme de non-discrimination ? | | | |

## LA CONTINUITÉ ÉDUCATIVE

| | | | |
|---|---|---|---|
| Les modalités de coordination du PESL et l'organisation des services permettent-elles d'assurer le principe de continuité éducative ? | | | |
| Les actions visant la professionnalisation des acteurs contribuent-elles à garantir le principe de continuité éducative ? | | | |
| L'analyse des contenus du PESL, à travers les différents critères établis, permet-elle de visualiser et d'apprécier la continuité éducative offerte ? | | | |
| La continuité éducative pour les 0-25 ans est-elle assurée à travers l'offre d'accueil proposée ? | | | |
| Les besoins, la place, le rôle, l'avis et l'accompagnement des parents sont-ils pris en compte dans la construction de cette continuité éducative ? | | | |
| Les actions qui participent à la continuité éducative intègrent-elles la thématique du handicap selon une déclinaison structurée et un interlocuteur identifié par tous ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PROFESSIONNALISATION** | | | |
| Le PESL s'appuie-t-il sur un repérage des compétences techniques et relationnelles disponibles sur le territoire ? | | | |
| Existe-t-il du personnel ou des acteurs professionnels issus de la collectivité territoriale sur l'ensemble des champs d'intervention du PESL ? | | | |
| Existe-t-il du personnel ou des acteurs professionnels issus des associations ou d'organisations privées sur les champs d'intervention du PESL ? | | | |
| Existe-t-il un plan de formation en cohérence avec le projet politique du PESL, et doté des moyens nécessaires ? | | | |
| Les valeurs éducatives du projet PESL sont-elles partagées et investies par l'ensemble des acteurs concernés au sein d'espaces d'analyse de pratique et/ou de formation continue ? | | | |
| La place et le rôle des parents font-ils l'objet d'une préoccupation régulière dans le processus de professionnalisation des acteurs ? | | | |
| Le PESL formalise-t-il le changement souhaité en termes d'objectifs, de résultats attendus, de conditions de réussite, de réalisations et d'indicateurs d'évaluation ? | | | |
| **LE DÉVELOPPEMENT DES PARTENARIATS** | | | |
| L'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du PESL s'appuient-ils sur une mobilisation effective des ressources locales, dans le cadre de partenariats ? | | | |
| L'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du PESL s'appuient-ils sur d'autres partenariats en lien avec le projet ? | | | |
| Les besoins d'accompagnement sont-ils clairement exprimés auprès de chaque institution signataire du PESL ? | | | |
| Le territoire participe-t-il activement à la dynamique du réseau départemental PESL ? | | | |
| Existe-t-il des conventions et ou des partenariats avec des structures ou organismes de formation dans une logique d'information, de formation et d'expertise à destination de tous les acteurs ? | | | |

# LA PARENTALITÉ

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les espaces et/ou les acteurs de la parentalité sont-ils associés au diagnostic PESL dans le cadre d'une concertation locale et continue ? | | | |
| Le diagnostic PESL prend il en compte les dynamiques et les problématiques collectives de la parentalité existantes sur le territoire ? | | | |
| Existe-t-il un lien entre les projets des structures participant au développement d'actions de parentalité et la dynamique PESL du territoire ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Le PESL favorise-t-il le développement et l'animation d'actions autour de problématiques parentales et de besoins clairement identifiés ? | | | |
| Existe-t-il un ou plusieurs lieu(x) adapté(s) à l'accueil des parents et des familles et ancré(s) dans les réalités locales ? | | | |
| L'offre parentalité proposée permet-elle de soutenir la fonction parentale qui vise l'éducation, le développement et le soin des enfants ? | | | |
| L'offre parentalité prend-elle en compte toutes les fonctions qui désignent le fait d'être parent (matérielle, psychologique, sociale, morale et culturelle) ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Le PESL crée-t-il les conditions et les lieux d'échanges nécessaires à l'expression des parents afin de les rendre acteurs de la relation parentale et de s'impliquer dans l'élaboration de réponses ? | | | |
| L'offre parentalité se dynamise-t-elle à travers une complémentarité d'interventions telles que la mise en place de groupes de parole, de cafés-parents, de conférences, de rencontres, de débats, d'ateliers, de sorties, de lieux d'accueil, d'information, de lieu de ressource, de forums, de spectacles, d'activités ou encore de formation, etc. ? | | | |
| Les actions de sensibilisation, d'accompagnement et de formation prévues sur la thématique « parentalité » permettent-elles in fine aux parents de s'emparer des objets éducatifs du quotidien ? | | | |
| L'organisation prévue favorise-t-elle les échanges d'informations entre structures et intervenants dans une dynamique de mutualisation et de montée en compétences des acteurs ? | | | |
| L'accueil individuel et collectif des parents dans les structures permet-il de garantir les principes de respect des singularités et de libre expression ? | | | |
| Les actions prévues encouragent-elles la participation à travers l'expression et l'implication des familles en qualité d'acteurs à part entière ? | | | |
| L'offre parentalité est-elle lisible pour les familles et l'ensemble des acteurs ? | | | |
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Le PESL propose-t-il une réponse de proximité, adaptée aux besoins des familles quel que soit l'âge des enfants et la situation familiale (modes de communication, documentation, accueillants formés...) ? | | | |
| Les horaires d'ouverture des lieux d'accueil et de ressource ainsi que la mise en place des actions sont-ils adaptés aux rythmes de vie des habitants ? | | | |
| Les lieux d'accueil et de ressource ainsi que les actions proposées prennent-ils en compte les personnes en situation de handicap ? | | | |
| Les lieux d'accueil et de ressource ainsi que les actions sont-ils financièrement accessibles à tous ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Le PESL promeut-il le développement et/ou le renforcement de la coordination entre les différents porteurs de projets et l'articulation avec l'ensemble des acteurs concernés ? | | | |
| Existe-t-il une fonction de coordination incarnée par un professionnel sur les thématiques de la parentalité au sein du PESL? | | | |
| Existe-t-il un travail de mise en réseau des lieux ressource et/ou acteurs de la parentalité ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il la mise en place d'actions partenariales entre les acteurs de la parentalité ? | | | |
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Les locaux prévus pour les actions de parentalité et l'accueil des publics répondent-ils aux normes réglementaires en vigueur ? | | | |
| Les actions de parentalité sont-elles prévues dans le cadre d'une organisation sécurisée ? | | | |
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Existe-t-il des projets partagés entre structures sur tout ou partie du territoire ? | | | |
| Existe-t-il des modalités de collaboration plus larges avec d'autres acteurs concernés par le champ éducatif et social ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| Les acteurs impliqués dans la parentalité sont-ils sensibilisés et mobilisés aux attendus et objectifs du PESL ? | | | |
| Les actions d'animation de la parentalité sont-elles valorisées ? | | | |
| La communication sur les actions parentalité est-elle prévue auprès des habitants ? | | | |
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les résultats produits par les actions de parentalité sont-ils évalués selon des critères de pertinence ? | | | |
| Les résultats produits par les actions de parentalité sont-ils évalués selon des critères d'efficacité ? | | | |
| Les enfants, les jeunes ainsi que les familles sont-ils associés à l'évaluation ? | | | |
| Une évaluation par les intervenants éducatifs du territoire est-elle envisagée ? | | | |

# LA PETITE ENFANCE

CHAMP D'ACTION N°2

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les espaces et/ou les acteurs concernés par l'accueil de la petite enfance sont-ils associés au diagnostic PESL dans le cadre d'une concertation locale et continue ? | | | |
| Le diagnostic PESL prend-il en compte les problématiques collectives de la petite enfance en lien notamment avec les éléments du schéma départemental de services aux familles ? | | | |
| Existe-t-il une cohérence entre les projets des structures d'accueil de la petite enfance et la dynamique PESL du territoire ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Le PESL propose-t-il des offres d'accueil collectif et des offres d'accueil individuel ? | | | |
| Existe-t-il un espace ou/et une personne ressource ayant une visibilité sur les capacités d'accueil à un instant T ? | | | |
| Existe-t-il un espace ou une personne en capacité de délivrer du conseil et de l'information dans le champ de la petite enfance ? | | | |
| L'offre d'accueil est-elle complétée par une offre complémentaire plus ponctuelle (baby-sitting, ludothèque, LAEP, ACM,..) ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Les structures d'accueil favorisent-elles l'expression des parents et prennent-elles en compte leur parole ? | | | |
| L'organisation de l'accueil permet-elle la relation parent/professionnel y compris autour des intentions éducatives ? | | | |
| Les actions d'accompagnement et de formation en faveur des professionnels de la petite enfance sont-elles intégrées à la démarche PESL ? | | | |
| Le fonctionnement et l'organisation du PESL incitent-ils à la communication entre structures et intervenants autour d'objectifs éducatifs et sociaux ? | | | |
| Le fonctionnement des structures permet-il de garantir les principes de respect des singularités et de libre expression ? | | | |
| L'offre proposée est-elle adaptée au rythme et aux besoins des jeunes enfants ? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Le PESL propose-t-il une réponse adaptée aux besoins de toutes les familles (proximité, transports, modes de communication, documentation, professionnels formés...) ? | | | |
| L'offre d'accueil prend-elle en compte les personnes en situation de handicap (parents et enfants) ? | | | |
| L'offre d'accueil est-elle financièrement accessible à tous ? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Le PESL favorise-t-il une coordination entre les différents porteurs de projet ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il une animation d'un réseau des professionnels ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il la mise en place d'actions partenariales entre les acteurs de la petite enfance et de la parentalité ? | | | |
| Existe-t-il un professionnel référent « petite enfance » au sein du PESL ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Les locaux prévus pour l'accueil des jeunes enfants répondent-ils aux normes réglementaires en vigueur ? | | | |
| Une réflexion aboutissant à la rédaction d'un protocole de mise en sûreté pour chaque accueil a-t-elle été conduite en vu d'une communication auprès des acteurs concernés ? | | | |
| L'offre d'accueil est-elle prévue dans le cadre d'une organisation matérielle et humaine sécurisée ? | | | |
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Existe-t-il des projets partagés entre structures sur tout ou partie du territoire ? | | | |
| Existe-t-il un partenariat effectif entre le territoire et la coordination départementale petite enfance du PESL ? | | | |
| Un lien partenarial existe-t-il avec l'Education Nationale pour favoriser la première scolarisation ? | | | |
| Un lien partenarial existe-t-il avec le Conseil Départemental (territoire de solidarité) pour développer localement les métiers de l'accueil ? | | | |
| Existe-t-il des modalités de collaboration plus larges avec d'autres acteurs concernés par le champ éducatif et social ? | | | |
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| L'ensemble des professionnels de la petite enfance sont-ils sensibilisés aux résultats attendus et aux objectifs du PESL ? | | | |
| L'accueil de la petite enfance est-il appréhendé comme levier d'attractivité pour le territoire ? | | | |
| L'information sur l'actualisation des capacités d'accueil est-elle facilement accessible par tous ? | | | |
| L'activité du territoire sur la petite enfance est-elle communiquée auprès de l'observatoire départemental petite enfance, enfance, jeunesse, familles ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les résultats attendus concernant l'offre d'accueil petite enfance sont-ils évalués selon des critères de pertinence ? | | | |
| Les résultats attendus concernant l'offre d'accueil petite enfance sont-ils évalués selon des critères d'efficacité ? | | | |
| Les parents concourent-ils à l'évaluation ? | | | |
| Les intervenants éducatifs du territoire concourent-ils à l'évaluation ? | | | |

# LA PRATIQUE DE LOISIRS ÉDUCATIFS
## sur les temps périscolaires et extrascolaires et leur articulation avec le temps scolaire et familiale

CHAMP D'ACTION N°3

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| L'intérêt et les besoins de l'enfant et du jeune priment-ils dans le contenu et l'articulation des offres d'accueil scolaires, périscolaires et extrascolaires ? | | | |
| La continuité éducative et l'articulation des offres d'accueil scolaires, périscolaires et extrascolaires sont-elles réfléchies et organisées ? | | | |
| Les projets mis en œuvre répondent-ils aux problématiques identifiées au sein du diagnostic ? | | | |
| Les projets mis en place sont-ils adaptés et différenciés selon les âges du public accueilli ? | | | |
| Les projets mis en place prennent-ils en compte les besoins et les attentes des familles ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Existe-t-il une offre structurée et articulée en matière de pratiques sportives et culturelles adaptée à la demande des publics accueillis ? | | | |
| Existe-t-il une offre diversifiée en matière de pratiques sportives et culturelles organisée dans le respect du cadre réglementaire ? | | | |
| Existe-t-il une offre de loisirs déclarée pour les 11-13 ans ? | | | |
| Existe-t-il une offre de loisirs déclarée pour les 14-17 ans ? | | | |
| Le PEDT est-il conventionné pour l'ensemble des temps périscolaires (matin, midi, soir, mercredi) du primaire ? | | | |
| Le PEDT est-il conventionné pour des actions périscolaires dans le secondaire ? | | | |
| L'ensemble des temps périscolaires et extrascolaires sont-ils déclarés en ACM ? | | | |
| Un espace d'accompagnement de projets visant l'apprentissage de l'autonomie et l'engagement des jeunes est-il proposé ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Les projets pédagogiques sont-ils en cohérence avec les ambitions éducatives que portent le PEDT et le PESL ? | | | |
| Les projets pédagogiques sont-ils le résultat d'une concertation de l'ensemble de l'équipe d'encadrement ? | | | |
| Les projets pédagogiques sont-ils régulièrement actualisés ? | | | |
| La préparation de l'accueil fait-elle l'objet de temps dédiés en nombre suffisant pour l'ensemble de l'équipe ? | | | |
| L'accueil et l'intégration des familles au sein des projets est-elle pensée par l'organisateur ? | | | |
| Les organisations retenues favorisent-elles le choix de l'enfant ? | | | |
| L'offre proposée est-elle adaptée au rythme et aux besoins des enfants et notamment des moins de 6 ans ? | | | |
| Le plan de formation des équipes est-il adapté aux attendus en matière de sécurité, de posture, de respect de la réglementation en lien avec les ambitions éducatives ? | | | |
| Des espaces de réflexion sur la jeunesse, son environnement et son développement sont-ils organisés en complément de l'offre éducative proposée ? | | | |
| Les préconisations émises dans le cadre du et ou des conventionnement(s) PEDT sont-elles prises dans la démarche PESL ? | | | |
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Les familles peuvent-elles bénéficier de la gratuité sur les TAP et de tarifs modulés en fonction de critères définis par le territoire PESL sur les autres temps ? | | | |
| Les différents acteurs éducatifs ont-ils connaissance des différents dispositifs d'action sociale auxquels peuvent prétendre les familles afin de leur communiquer ? | | | |
| La tarification fait-elle l'objet d'une harmonisation au sein du territoire PESL ? | | | |
| L'organisation des transports permet-elle d'assurer le lien entre l'ensemble des différents temps de vie de l'enfant et du jeune, notamment le mercredi après-midi et sans coupure dans la prise en charge de l'enfant ? | | | |
| Les horaires d'accueils sont-ils adaptés aux besoins des familles et des jeunes ? | | | |
| Existe-t-il un maillage de structures d'accueil cohérent par bassin de vie ? | | | |
| Existe-t-il un partenariat avec le Pôle Ressource Handicap (PRH) permettant l'inclusion des personnes en situation de handicap ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| Les locaux garantissent-ils les conditions d'accessibilité conformément à la loi du 11/02/2005 ? | | | |
| Des temps de concertation avec les familles en vue de définir les modalités d'accueil des mineurs en situation de handicap sont-ils organisés ? | | | |
| L'ensemble des mineurs a-t-il accès à une offre de loisirs éducatifs dès sa scolarisation (notamment les plus jeunes) ? | | | |
| L'offre de loisirs éducatifs est-elle accessible à tous sans aucune discrimination ? | | | |

## LA CONTINUITÉ

| | | | |
|---|---|---|---|
| Des passerelles effectives avec les structures socioculturelles et sportives environnantes sont-elles prévues par l'organisation des ACM ? | | | |
| Le suivi sanitaire des enfants fait-il l'objet d'une coordination et d'une concertation entre les acteurs intervenants dans les différents temps ? | | | |
| Un réseau de professionnels est-il mis en place afin de favoriser l'échange de pratiques et la concertation ? | | | |
| Les temps de concertation et de rencontre sont-ils en nombre suffisant pour favoriser le lien entre PEDT/ PESL et les projets d'école ? | | | |
| Les temps de transition font-ils l'objet d'une réflexion et d'une formalisation appropriées par tous les acteurs concernés (Education Nationale, familles, référents TAP, restauration) | | | |

## LA SÉCURITÉ

| | | | |
|---|---|---|---|
| Les locaux accueillant les mineurs de moins de 6 ans sont-ils habilités par le Préfet de département ? | | | |
| L'aménagement des locaux et les extérieurs permettent-ils de garantir la sécurité physique et affective des mineurs accueillis, notamment des plus jeunes ? | | | |
| Les protocoles de sécurité sont-ils réactualisés, le cas échéant en lien avec les PPMS, et communiqués régulièrement auprès des acteurs concernés ? | | | |
| Les équipes maîtrisent-elles les procédures d'événement grave, d'information préoccupante et de signalement ? | | | |
| Les taux d'encadrement permettent-ils de garantir la sécurité des mineurs dans le respect de la réglementation en incluant une organisation autour de la problématique des remplacements ? | | | |
| La qualification des équipes permet-elle d'assurer la sécurité des mineurs, et la mise en œuvre des projets pédagogiques, dans le respect du cadre réglementaire. | | | |
| Les projets et les règlements intérieurs des structures sont-ils validés par le(s) acteur(s) compétent(s) et partagés régulièrement entre tous les acteurs, notamment les familles ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Les passerelles éventuelles entre les ACM et les clubs sportifs ainsi que les structures socioculturelles font-elles l'objet d'une contractualisation afin de définir les responsabilités et les engagements réciproques ? | | | |
| Existe-t-il un partenariat effectif entre le territoire et les coordinations départementales thématiques du PESL ? | | | |
| Existe-t-il des projets partagés entre structures sur tout ou partie du territoire ? | | | |
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| Des actions d'information à destination des parents, des jeunes sont-elles organisées dans les lieux qu'ils fréquentent, notamment sur les intentions éducatives retenues ? | | | |
| L'offre éducative du territoire fait-elle l'objet d'actions de promotion, notamment par les acteurs de la vie associative ? | | | |
| Existe-il un espace ressource (type portail unique) initié par la collectivité et dédié à l'information et la promotion de l'ensemble de l'offre éducative ? | | | |
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| L'offre éducative fait-elle l'objet de critères de pertinence ? | | | |
| L'offre éducative fait-elle l'objet de critères d'efficacité ? | | | |
| Une évaluation par les enfants, les jeunes ainsi que les familles est-elle envisagée ? | | | |
| Une évaluation par les intervenants éducatifs du territoire est-elle envisagée ? | | | |
| Les modalités d'évaluation prévues permettent–elles de vérifier la pertinence des actions par rapport aux problématiques issues du diagnostic ? | | | |
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |

# L'ACCOMPAGNEMENT
## à la scolarité

CHAMP D'ACTION N°4

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les dispositifs mobilisés répondent-ils à des problématiques identifiées dans le diagnostic ? | | | |
| Les actions mises en place sont-elles adaptées et différenciées selon l'âge et le niveau des enfants auxquels elles s'adressent ? | | | |
| La question de la relation entre l'enfant, les parents, l'enseignant et l'animateur est-elle au centre des réflexions et des décisions ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Existe-t-il des actions ou des dispositifs favorisant le lien école/famille ? | | | |
| Existe-t-il des actions visant un accompagnement vers la lecture ? | | | |
| Existe-t-il des actions visant à accompagner les jeunes collégiens du territoire dans leur parcours scolaire ? | | | |
| Existe-t-il des actions visant à accompagner la lutte contre le décrochage scolaire ? | | | |
| Existe-t-il des actions favorisant la scolarisation des enfants de moins de trois ans en lien avec la politique d'accueil de la petite enfance du territoire ? | | | |
| Existe-t-il des actions favorisant l'ouverture des établissements scolaires vers le territoire dans sa dimension économique, culturelle, touristique et patrimoniale ? | | | |
| Existe-t-il des actions en faveur des familles et des enfants visant la préparation à la première scolarisation ? | | | |
| Existe-t-il des actions à destination des enfants nouvellement arrivés en France ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Les actions mises en œuvre dans le cadre de l'accompagnement à la scolarité sont-elles porteuses des ambitions éducatives du PESL ? | | | |
| Les acteurs du PESL sont-ils sensibilisés à l'existence et au contenu des dispositifs mobilisables sur l'accompagnement à la scolarité ? | | | |
| Les acteurs ont-ils un degré d'information suffisant sur le fonctionnement de la scolarité primaire et secondaire, des filières générales et professionnelle ? | | | |
| Les intervenants des actions d'accompagnement à la scolarité ont-ils les compétences adéquates voire la formation adaptée ? | | | |
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Existe-t-il un partenariat avec le Pôle Ressource Handicap (PRH) permettant l'inclusion des personnes en situation de handicap ? | | | |
| Les actions mises en place dans le cadre de l'accompagnement à la scolarité sont-elles réparties sur le territoire de manière équitable ? | | | |
| Les actions mises en place dans le cadre de l'accompagnement à la scolarité sont-elles accessibles à tous sans aucune discrimination ? | | | |
| Les actions mises en place de manière régulière dans le cadre de l'accompagnement à la scolarité sont-elles compatibles avec le schéma de transport du territoire ? | | | |
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Existe–t-il une coordination thématique dédiée à l'accompagnement à la scolarité ? | | | |
| Existe-t-il une continuité et une cohérence entre les activités scolaires et les actions d'accompagnement à la scolarité ? | | | |

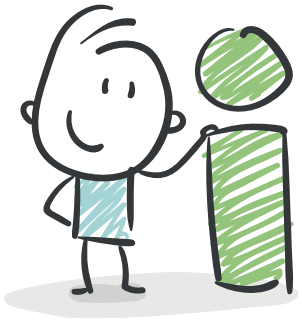
| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Les compétences des intervenants en matière d'encadrement concourent-elles à la sécurité des mineurs ? | | | |
| Les actions d'accompagnement à la scolarité s'exercent-elles dans le cadre d'une organisation sécurisée ? | | | |
| Les taux d'encadrement sont-ils suffisants pour assurer la qualité des actions mises en œuvre ? | | | |
| Les éventuels déplacements font-ils l'objet d'un protocole de sécurité partagé par l'ensemble des acteurs ? | | | |
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Existe-t-il une instance de concertation entre la collectivité porteuse du PESL et les associations porteuses d'un projet d'accompagnement à la scolarité ? | | | |
| Des temps de concertation sont-ils mis en place entre les différents acteurs concernés dont les parents ? | | | |
| Les actions d'accompagnement à la scolarité s'appuient-elles sur un recensement de l'ensemble des possibilités offertes par le proche environnement ? | | | |
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| Des actions d'information à destination des parents et des publics concernés sont-elles organisées sur cette thématique ? | | | |
| Des actions d'information à destination des enseignants et des équipes éducatives sont-elles organisées sur cette thématique ? | | | |
| Des actions d'information à destination des acteurs locaux (associations, entreprises, etc.) sont-elles organisées sur cette thématique ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les actions d'accompagnement à la scolarité font-elles l'objet de critères de pertinence ? | | | |
| Les actions d'accompagnement à la scolarité font-elles l'objet de critères d'efficacité ? | | | |
| Une évaluation par les mineurs concernés ainsi que les familles est-elle envisagée ? | | | |
| Les modalités d'évaluation prévues permettent–elles de vérifier la pertinence des actions par rapport aux problématiques issues du diagnostic ? | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |

# ÉDUCATION
## et numérique

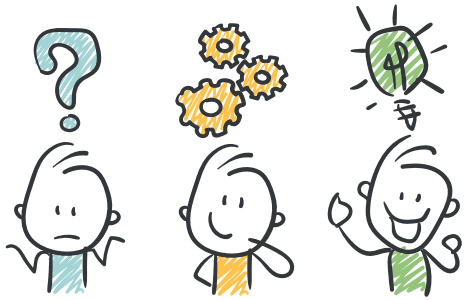
| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les usages numériques sont-ils pris en compte dans le diagnostic PESL ? | | | |
| Les actions prévues répondent-elles à des problématiques identifiées dans le diagnostic et prennent-elles en compte l'existant ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement d'actions d'éducation et numérique tant sur le plan technique que sur le plan des usages en direction des jeunes et de leur famille ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement d'espaces dédiés à l'information, la formation et l'utilisation des outils numériques ? | | | |
| Le PESL permet-il de développer l'utilisation du numérique dans les actions culturelles et de loisir ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement d'actions de présence éducative sur Internet ? | | | |
| Le PESL permet-il de développer l'utilisation du numérique dans les actions d'accompagnement à la scolarité ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Le PESL permet-il le développement d'actions de valorisation des compétences acquises et de la créativité des jeunes dans le cadre de leurs usages du numérique ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il le développement d'actions de formation des intervenants sur les usages du numérique à visée éducative ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il le développement d'actions de soutien à la parentalité en lien avec les usages du numérique des jeunes ? | | | |
| Le PESL permet-il de favoriser les échanges et le développement de transmission de compétences numériques entre les générations ? | | | |
| Les animateurs d'actions d'éducation et numérique sont-ils intégrés à un réseau d'échange et d'analyse de pratiques ? | | | |
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Les actions d'éducation et numérique s'exercent-t-elles sur des créneaux adaptés aux modes de vie et aux horaires du public visé et en fonction des objectifs poursuivis ? | | | |
| Les personnes en situation précaire et/ou non équipées sont-elles prises en compte dans les actions d'information, de formation et d'utilisation des outils numériques ? | | | |
| Les structures intervenant dans le cadre du PESL bénéficient-elles d'un équipement informatique pour l'accès de tous à Internet et proposent-elles un accompagnement ? | | | |
| Les actions d'éducation et numérique prennent-elles en compte les besoins des personnes en situation de handicap ? | | | |
| Les actions d'éducation et numérique sont-elles financièrement accessibles à tous ? | | | |
| Les lieux d'information, de formation et d'utilisation des outils numériques sont-ils répartis en fonction des besoins du territoire ? | | | |



| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Existe-t-il une coordination thématique sur le numérique au sein du territoire ? | | | |
| Existe-t-il des instances de concertation regroupant les différents acteurs concernés par l'éducation et numérique ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il la mise en place d'actions partenariales entre les établissements scolaires et d'autres espaces intervenant sur ce champ ? | | | |
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Les conditions de sécurité liées aux actions d'éducation et numérique sont-elles présentes au sein des différents projets éducatifs des structures intervenant dans le cadre du PESL ? | | | |
| Une attention particulière est-elle portée aux autorisations parentales nécessaires dans le cadre de la mise en place des actions d'éducation et numérique ? | | | |
| Les intervenants sont-ils formés à l'évolution des usages du numérique, de la réglementation applicable et aux techniques de restriction de navigation sur Internet (contrôle parental) ? | | | |
| Les risques potentiels nécessitant une intervention (radicalisation, harcèlement, discrimination, protection de l'enfance...) sont-ils identifiés et les conduites à tenir maîtrisées par l'ensemble des intervenants (protocole d'alerte, relais auprès des institutions compétentes) ? | | | |
| **LE PARTENARIAT LOCAL** | | | |
| Existe-t-il des projets partagés entre structures ? | | | |
| Existe-t-il des conventions de collaboration autour de la question de l'éducation et numérique entre temps scolaire et temps péri et extrascolaire ? | | | |

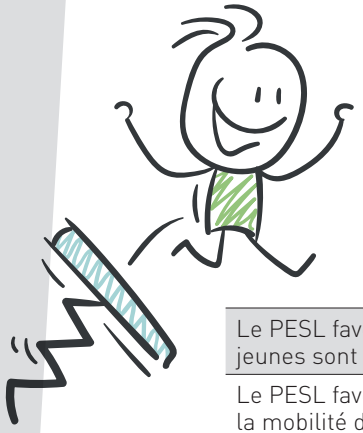
| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| La communication des projets éducatifs liés au numérique est-elle réalisée auprès des parents ? | | | |
| Le PESL prévoit-il un volet de communication sur le projet et les actions mises en œuvre en complément de l'information numérique ? | | | |
| Les agents des lieux d'information, de formation et d'utilisation des outils sont-ils sensibilisés et mobilisés aux attendus et objectifs du PESL ? | | | |
| Les projets d'éducation et numérique sont-ils valorisés au sein du PESL? | | | |
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les actions d'éducation et numérique font-elles l'objet de critères de pertinence ? | | | |
| Les actions d'éducation et numérique font-elles l'objet de critères d'efficacité ? | | | |
| Une évaluation par les enfants, les jeunes ainsi que les familles est-elle envisagée ? | | | |
| Une évaluation par les intervenants éducatifs du territoire est-elle envisagée ? | | | |
| Les modalités d'évaluation prévues permettent–elles de vérifier la pertinence des actions par rapport aux problématiques issues du diagnostic ? | | | |
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées permettent-elles une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |



# LA DIMENSION INCLUSIVE
## des jeunes dans leur territoire

CHAMP D'ACTION N°6

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les pratiques, les besoins et les attentes des jeunes de 16-25 ans sont-ils régulièrement partagés entre les acteurs concernés, dont les jeunes ? | | | |
| Les jeunes sont-ils sollicités pour comprendre les évolutions sociétales et invités à agir dans le territoire ? | | | |
| Les jeunes sont-ils mobilisés comme ressource pour le territoire ? | | | |
| Une veille est-elle maintenue sur tous les phénomènes générationnels, au-delà du diagnostic et de leurs impacts éventuels sur le territoire ? | | | |
| **LA CONTENU** | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de moyens dédiés à l'accompagnement des projets et des initiatives des jeunes ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de moyens dédiés à l'animation de l'information concernant les problématiques vécues par les jeunes ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de moyens dédiés à l'accompagnement de l'insertion professionnelle des jeunes ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de moyens dédiés à l'accompagnement des jeunes sortis prématurément du système scolaire ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de lieux ou d'outils de promotion de l'engagement des jeunes, notamment associatif ? | | | |



| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement d'instances citoyennes au sein desquelles les jeunes sont acteurs ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence ou le développement de moyens dédiés à l'ouverture interculturelle et à la mobilité des jeunes ? | | | |
| Les moyens mis en oeuvre sont-ils adaptés aux bassins de vie des jeunes et des familles ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'émergence, le développement et la coordination de moyens dédiés à l'acquisition de l'autonomie sociale des jeunes ? | | | |

## LA QUALITÉ

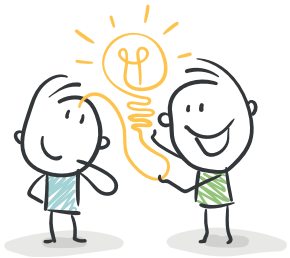
| | | | |
|---|---|---|---|
| Les professionnels bénéficient-ils d'une formation adaptée et continue au regard du public accueilli et des enjeux poursuivis ? | | | |
| Les acteurs du PESL sont-ils sensibilisés à l'existence et au contenu des dispositifs mobilisables sur les questions d'inclusion des jeunes, notamment ceux destinés au public en grande difficulté ? | | | |
| Existe-t-il des espaces de débat, d'échanges et de participation pour et avec les jeunes favorisant le développement de l'esprit critique et de la citoyenneté ? | | | |
| Existe-t-il un projet formalisé spécifiquement dédié à l'insertion sociale et professionnelle des jeunes, partagé par l'ensemble des acteurs concernés, notamment les jeunes ? | | | |

## L'ACCESSIBILITÉ

| | | | |
|---|---|---|---|
| Les pratiques professionnelles, les temps et les espaces de rencontre sont-ils adaptés aux habitudes de vie des jeunes ? | | | |
| Les actions mises en place sont-elles accessibles à tous sans aucune discrimination ? | | | |
| La mixité des publics est-elle favorisée sur ces lieux et temps d'accueil ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Existe–t-il une coordination thématique dédiée à l'inclusion des jeunes adultes dans le territoire ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il l'articulation entre le parcours scolaire du jeune et son insertion dans le monde du travail ? | | | |
| Les professionnels missionnés autour de l'accompagnement des jeunes sont-ils intégrés à une dynamique de réseau ? | | | |
| Le PESL intègre-t-il une réflexion sur la posture de l'adulte et son rôle dans l'apprentissage de l'autonomie, la responsabilisation et l'accompagnement du jeune ? | | | |
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Concernant ce public, l'équilibre nécessaire entre apprentissage de l'autonomie et prise de risques fait-il l'objet d'une réflexion, voire d'un protocole partagé entre les différents acteurs ? | | | |
| Les actions envisagées permettent-elles des expérimentations et des initiatives de jeunes dans le cadre d'une prise de risque raisonnée ? | | | |
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Existe-t-il des structures labellisées ou conventionnées avec l'ensemble des partenaires institutionnels concernés ? | | | |
| Existe-t-il une ou des instance(s) de dialogue rassemblant les différents partenaires éducatifs et sociaux impliqués ? | | | |
| La parole des jeunes a-t-elle une place dans cette/ces instance(s) ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| Des actions d'information à destination des parents et des publics concernés sont-elles organisées sur cette thématique ? | | | |
| Des actions d'information à destination des acteurs locaux sont-elles organisées sur cette thématique ? | | | |
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les actions d'inclusion des jeunes adultes dans leur territoire font-elles l'objet de critères de pertinence ? | | | |
| Les actions d'inclusion des jeunes adultes dans leur territoire font-elles l'objet de critères d'efficacité ? | | | |
| Une évaluation par les jeunes concernés ainsi que les familles est-elle envisagée ? | | | |
| Les modalités d'évaluation prévues permettent–elles de vérifier la pertinence des actions par rapport aux problématiques issues du diagnostic ? | | | |
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |

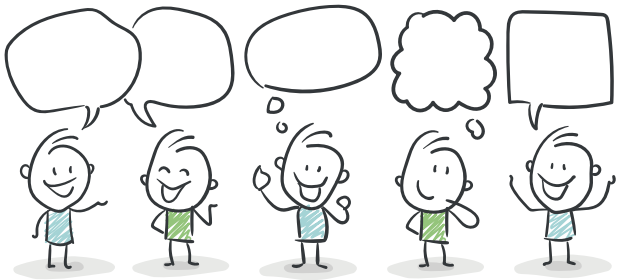


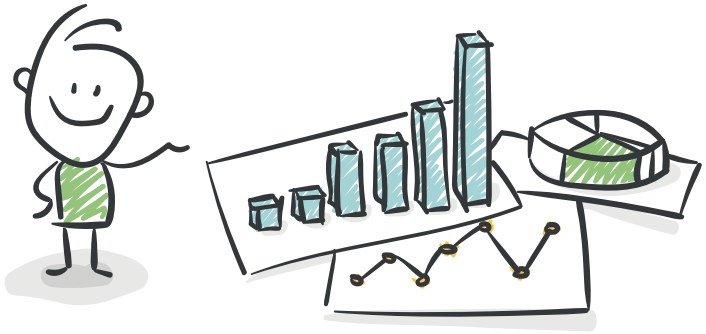
# L'ANIMATION
## de la vie sociale

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PERTINENCE** | | | |
| Les espaces et/ou les acteurs de l'animation de la vie sociale sont-ils associés au diagnostic PESL dans le cadre d'une concertation locale et continue ? | | | |
| Le diagnostic PESL prend il en compte les dynamiques et les problématiques collectives d'animation de la vie sociale existantes sur le territoire ? | | | |
| Existe-t-il un lien entre les « projets sociaux et/ou associatifs » des structures participant à l'animation de la vie sociale et la dynamique PESL du territoire ? | | | |
| **LE CONTENU** | | | |
| Le PESL favorise-t-il le développement de « lieux ressources et/ou actions » proposant des services et activités à finalités sociales et éducatives au titre de l'animation de la vie sociale? | | | |
| Le PESL favorise-t-il le développement d'actions permettant la mixité des publics dans une dynamique de prévention et de réduction des exclusions ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il la création ou le renforcement d'espaces permettant l'expression des habitants afin de leur permettre de contribuer eux-mêmes à l'amélioration de leurs conditions de vie par l'émergence de projets ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA QUALITÉ** | | | |
| Le PESL favorise-t-il la création d'espaces de débats, d'échanges et de participation pour et avec les habitants du territoire, au service d'une démarche de prise de responsabilité des usagers et de développement de la citoyenneté de proximité ? | | | |
| Les propositions des habitants sont-elles prises en compte dans l'élaboration et la mise en œuvre du PESL sur le territoire ? | | | |
| Le PESL prévoit-il des actions de formation des intervenants sur les thématiques en lien avec la participation des habitants, l'intergénérationnel et la parentalité ? | | | |
| Le PESL prévoit-il la mise en place d'outils d'observation partagés permettant d'appréhender l'évolution des besoins et des problématiques sociales collectives à l'échelle du territoire ? | | | |
| Les évolutions constatées à l'échelle du territoire sur cette thématique sont-elles prises en compte dans la continuité de l'intervention ? | | | |
| **L'ACCESSIBILITÉ** | | | |
| Les lieux ressource et/ou actions de l'animation de la vie sociale favorisent-ils la mixité des publics sur le territoire ? | | | |
| La répartition des lieux ressource et/ou actions prend-elle en compte les besoins éducatifs et sociaux des territoires ? | | | |
| Les horaires d'ouverture des lieux ressource et la mise en place des actions sont-elles adaptées aux rythmes de vie de toutes les familles ? | | | |
| Les lieux ressource et/ou actions prennent-ils en compte les personnes en situation de handicap ? | | | |
| Les lieux ressource et/ou actions sont-ils financièrement accessibles à tous ? | | | |
| **LA CONTINUITÉ** | | | |
| Existe-t-il une coordination sur les thématiques de l'animation de la vie sociale au sein du PESL ? | | | |
| Existe-t-il un travail de mise en réseau des lieux ressource et/ou acteurs de l'animation de la vie sociale ? | | | |
| Le PESL favorise-t-il la mise en place d'actions partenariales entre les acteurs de l'animation de la vie sociale ? | | | |

| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA SÉCURITÉ** | | | |
| Les locaux prévus pour les actions d'animation de la vie sociale et l'accueil des publics répondent-ils aux normes réglementaires en vigueur ? | | | |
| Les actions d'animation de la vie sociale sont-elles prévues dans le cadre d'une organisation sécurisée ? | | | |
| Les taux d'encadrement et les compétences des intervenants permettent-ils d'assurer la sécurité de l'accueil et/ou des actions mises en œuvre ? | | | |
| Les éventuels déplacements font-ils l'objet d'un protocole de sécurité partagé par l'ensemble des acteurs ? | | | |
| **LE PARTENARIAT** | | | |
| Existe-t-il des projets partagés entre structures sur tout ou partie du territoire ? | | | |
| Existe-t-il des modalités de collaboration entre acteurs de l'animation de la vie sociale ? | | | |
| Existe-t-il des modalités de collaboration plus larges avec d'autres acteurs concernés par le champ éducatif et social ? | | | |
| **LA COMMUNICATION** | | | |
| Les acteurs impliqués dans l'animation de la vie sociale sont-ils sensibilisés et mobilisés aux attendus et objectifs du PESL ? | | | |
| Les actions d'animation de la vie sociale sont-elles valorisées? | | | |
| La communication sur les actions d'animation de la vie sociale est-elle prévue auprès des habitants ? | | | |





| | OUI | NON | EN COURS |
|---|---|---|---|
| **LA PRÉVENTION** | | | |
| Les actions envisagées s'appuient-elles sur des méthodes d'intervention participatives, expérientielles et valorisantes ? | | | |
| Les actions envisagées sont-elles programmées dans la durée et permettent-elles au projet d'être vécu dans le quotidien ? | | | |
| Les actions envisagées s'inscrivent-elles dans le cadre d'une progression pédagogique adéquate et adaptée ? | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **L'ÉVALUATION** | | | |
| Les actions d'animation de la vie sociale font-elles l'objet de critères de pertinence ? | | | |
| Les actions d'animation de la vie sociale font-elles l'objet de critères d'efficacité ? | | | |
| Une évaluation par les enfants, les jeunes ainsi que les familles est-elle envisagée ? | | | |
| Une évaluation par les intervenants éducatifs du territoire est-elle envisagée ? | | | |

Le contenu de ce document a été élaboré
par les membres du COPIL PESL départemental.

Création Bleu-Nacré - 06 80 83 68 11 - Droits réservés - ©Fotolia.com

ALLOCATIONS FAMILIALES
Caf de la Manche

académie Caen
direction des services départementaux de l'éducation nationale Manche

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
PRÉFET DE LA MANCHE
Direction Départementale de la Cohésion Sociale

LA MANCHE
CONSEIL DÉPARTEMENTAL
manche.fr

msa
santé famille retraite services
L'essentiel & plus encore

Sa conception a été réalisée et financée par le pôle jeunesse, sport et vie associative de la DDCS de la Manche.